

2,3,4,5조는 다시 안 하셔도 되겠습니다.

5조

- Presenter: Two guys except the one from Mongol
- 'Statement of purpose' states assumptions well and clearly.
- 'System context Diagram' looks good.
- DFD looks different (from other's ones). Which editor did you use?
- The Figure in page 15 is a 'Finite State Machine' for a control process node in DFD. You have to distinguish it clearly.
- All atomic data process node should be a mathematical function – many inputs and one output with no internal storage for calculation.
- The levels you identified and specified are not in accordance with the fundamentals of SASD – 'top-down divide and conquer'.
- You did it well. I hope you guys finish the whole SASD successfully. ^^

6조

- 발표자: 하서희
- 지각
- 페이지 번호 넣으세요. 꼭.
- SoP에서 가정들 좋습니다. 잘 하셨습니다.
- DFD Level 1에서 code data (data store) 부분 조금 더 자세히 모델링 하셔야겠습니다. 1.2 로부터와 external entity로부터 동시에 들어올 수는 없습니다.
- 6조도 level 개념을 정확하게 세우고, modeling and naming 하시면 좋겠습니다. Level을 봐서는 modeling hierarchy가 전혀 보이지 않아요 -_-;
- But, level 3 DFD 개념은 좋습니다.
- 2.2.1 개념 좋습니다. 단, FSM에서 ending condition을 명확하게 정의 하셔야 합니다. FSM은 다시 하셔야겠습니다. -_-;
- FSM을 아주 자세히 고민해 보셔야 하고요, Final Full DFD 잘 그리셨습니다.

7조

- 발표자: 임진용
- Index 슬라이드가 있네요. 좋습니다. 꼭 있어야 합니다. 페이지 번호도 있군요. 기본이 잘 갖추어진 PPT입니다.
- SCD에서 external entity 이름을 잘 지으셔야겠습니다. 지금 이름은 external entity 이름으로는 부적합합니다.
- DFD에서 각 노드의 이름에 numbering을 주시는 것이 좋습니다.
- 7조도 level / hierarchy 개념을 좀더 명확하게 하셔야겠습니다.
- SA에서 하셔야 할 내용 중 10%만 하셨습니다. 거의 안 하신 것이네요. -_-; 이렇게 하시면 F 나옵니다. 경고!!!
- 다시 하셔야겠습니다. ^^ 수고!!!

1조

- 발표: 안혜수
- Statement of purpose 좋습니다. 가정이 잘 나와있네요.
- 'File opener' external entity 개념 좋습니다. ← Good.
- '1.4 Dispense Block'이 atomic data process node로 구현 가능할지 좀 걱정됩니다. ^^;
- Level 개념/Labeling이 잘못됐습니다. 조교가 잘못 가르쳐 주었다는 공지 보았습니다. -_-
- Control process node를 두 개 사용하셨고, 이 친구들 간에 synchronization communication이 존재합니다. OK? 이 부분 잘 생각하셔서 구현하셔야 합니다. ^^
- FSM을 보니 clock이 없는 모델입니다. 이 경우, transition enable condition을 잘 고민하셔야 합니다. 생각보다 꽤 어려워요. ^^
- 3.8 Control process nodes는 data process로 모델링 하셔도 문제 없어 보입니다. 현재까지 모델링 하신 것으로 봐서는요.
- 전반적으로 조금 더 자세히 보셔야 할 것 같습니다.

2조

- 발표자: 임국현
- Statement of purpose 좋습니다. 지금까지 발표된 조들 중 가장 좋습니다. Excellent!!!
 - 사실, 이 내용은 너무 detail해도 그다지 좋지 않습니다.
- '처리체크 1' 노드의 naming 좋습니다. 한글로 하셔도 됩니다. ^^
- 1.4가 atomic data process node로 구현 가능할지 조금 걱정됩니다. ^^; 저도 확실하게는 모릅니다.
- 2.1과 2.2의 control process 간의 synchronized communication 매우 좋습니다. 특히 2.2

가 data store에 저장한 후, 나중에 한꺼번에 CFG를 생성하는 구조가 훌륭합니다. 잘 분석하셨습니다.

- 문장의 끝을 알려주는 즉, controlling의 끝을 알려 주는 END 개념 좋습니다.
- 매우 잘 하셨습니다.

3조

- 발표자: 김슬기
- Statement of Purpose 자세하고 좋습니다. CFG의 저장방식까지 자세히 잘 정의하셨습니다. But, 구현에 너무 dependent한 부분은 SA 단계에서 data dictionary에 정의하시는 것이 좋습니다. 나중에 SA에 정의한 내용과 SoP에 내용이 잘 맞아야 합니다. OK?
- SCD 에서 'command'를 external entity로 정의하신 것 좋습니다. Good.
- DFD level 0 에서 보니 두 노드 사이에 'index'만이 존재합니다. 이 index라는 data structure를 사용해서 CFG를 생성한다고 보면 되죠? 잘 하셨습니다.
- Level 1까지는 깔끔하고 명료합니다. 좋습니다.
- Index를 만드는 data process node들 (0.1.1)의 하는 일이, data process로 가능할지 잘 모르겠습니다. 나중에 구현할 때 보죠? ^^;
- 특히, 1.0.1의 출력이 두 개 인데요, 아 다음에 DFD level 4나 나오네요. Level labeling이 전반적으로 좋지 않습니다. Top-down divide-and-conquer가 잘 드러나게 준비하시는 것이 좋겠습니다.
- 발표자료에 페이지 번호 좀 넣으시면 좋겠습니다.
- 1.0.1에 대한 DFD가 예전(월요일) 보다 훨씬 detail해 보이네요. 고생 많으셨습니다.
- 그게, DFD level 4가 아니고요, 1.0.1.1 main (control process node)에 대한 FSM (Finite State Machine) 정의입니다. OK?
- Cursor 개념 좋습니다.

4조

- 발표자: 김성엽
- Statement of purpose 를 '프로그램 요구사항'으로 번역하셨으나, 조금 다른 개념입니다. - _;
- Command Handle 0 좋습니다. 이 팀은 CFG 만드는 방법이 다른 조들과 좀 다르군요. 좋습니다. 앞쪽에 control node를 두고, 필요한 일을 (data process) trigger하는 방법 좋습니다. 잘 하셨어요.
- C File Reader 1.1 은 실선이 아니라 점선으로 모델링 하실 수도 있습니다. 내부 구현을

어떻게 했는지에 따라 좀 다릅니다만. OK. 좋습니다.

- 1.1.1 이 있는 level 2가 조금 복잡하군요. 나중에 정확하게 동작하는지 잘 살펴보셔야 합니다. OK?
- 1.1.1에 대한 FSM 정의가 조금 약해 보이는데요. 좀더 자세히 분석해 보시면 좋겠습니다.
- 1.2.2에 control node가 하나 더 있군요. 전체적으로 구조가 좀 복잡해 보입니다. The simple is the best!!!
- 1.2.2.2의 FSM 정의에서 execution cycle (즉, 실행 종료 시점)을 잘 고려하셔야 하겠습니다. 즉, 1.2.2.2의 작업이 다 끝난 후에, 해당 정보들이 다 저장된 후에, 그 다음에 1.2.3으로 control이 넘어가야 하고, 이를 FSM 정의에서 정확하게 control해 주어야 합니다.
- Level 개념은 잘 잡으셨습니다. 발표자료에 level과 hierarchy를 잘 이해할 수 있도록 하는 '친절한' 추가적인 장치가 있었으면 더 좋을 것 같습니다.
- 너무 복잡합니다. 복잡하면 나중에 힘들어요.

8조

- 발표자: 오고은
- A special assumption이 있네요. 좋습니다.
- 한 20%만 하셨습니다. 더 많이 하셔야 합니다. F 나오겠습니다.

9조

- 발표자: 이인혁
- 인혁 학생은 행정병 출신인가요? 발표를 참 차분하고 깔끔하게 잘 하십니다.
- Tick 사용하셨네요. Synchronization 잘 고민해 보시면 좋겠습니다.
- FSM을 5760배 자세하게 모델링 하셔야겠습니다. OK?